

Детализированный отчет о показателях рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, за 2024 год, проведенного в 2025 году

ПРАВИТЕЛЬСТВО
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ



МИНИСТЕРСТВО
ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Шалинский муниципальный округ



Место: 54
Баллы: 40.06242

Динамика места: ▲ -10
Динамика баллов: 6.15

Наименование показателя	Подпоказатель	Единица измерения	Результат текущего рейтинга		Динамика в сравнении с предыдущим рейтингом		Среднее значение по Свердловской области		Муниципалитет-лидер		
			Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	Наименование	Значение	Балл
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A1.1 Среднее время получения разрешения на строительство (опросные данные)	время получения разрешения на строительство	рабочие дни		1,99228	▼ 3.25	▼ 0.01	12,79917	1,90889	Городской округ Рефтинский	1	2
A1.2 Оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по выдаче разрешений на строительство	Оценка	средний балл	4,66667	1,6	▲ 0.25	▼ 0.17	4,80837	1,77005	31 мун. обр.	5	2
A1.3X Среднее время между получением градостроительным плана земельного участка и разрешения на строительство (фактические данные государственной системы обеспечения градостроительной деятельности Свердловской области)	количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство (сумма по всем респондентам)	рабочие дни					167,0259			609	
A2.1X Среднее время подключения к сетям теплоснабжения	время подключения к сетям теплоснабжения	рабочие дни					99,83333			284	
A2.2X Оценка эффективности процедур по подключению к сетям теплоснабжения	Оценка	средний балл					4,54167			5	
A3.1 Среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения	время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения	рабочие дни					35,05556	1,69674	Тугулымский муниципальный округ	2	2
A3.2 Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения	Оценка	средний балл					4,53185	1,3758	4 мун. обр.	5	2
A4.1 Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	время получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	рабочие дни	2	2			7,30571	1,72075	5 мун. обр.	2	2
A4.2 Удовлетворенность эффективностью процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	Оценка	средний балл	5	2			4,84597	1,81516	35 мун. обр.	5	2
A5.1 Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	рабочие дни	6	1,97727			22,80354	1,78632	2 мун. обр.	4	2
A5.2 Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Оценка	средний балл	4,66667	1,75		▲ 1.75	4,72686	1,79514	24 мун. обр.	5	2
A5.3 Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	рабочие дни	6	1,97727			24,98746	1,76151	Муниципальное образование город Алапаевск	4	2
A5.4 Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Оценка	средний балл	4,66667	1,75		▲ 1.75	4,71566	1,78674	24 мун. обр.	5	2
A6 Результативность проведения мероприятий по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости	A6	процент	41,09474	0			70,29907	0,54795	Махнёвское муниципальное образование	100	2
A7 Эффективность выполнения комплексных кадастровых работ	Эккр	процент	0	0			7,7216	0,05479	2 мун. обр.	104,87	1
B1.2 Наличие налоговых льгот и иных мер поддержки инфраструктурных проектов	Оценка	средний балл	3	1,28571			4,28767	1,83757	5 мун. обр.	7	3

Б2.1.1 Инфраструктурное планирование: приоритеты, цели и целевые индикаторы применения механизмов муниципально-частного партнерства	Оценка	средний балл	0	0			0,83562	0,83562	61 мун. обр.	1	1
Б2.1.2.1 Информационная открытость - наличие информационных материалов	Оценка	средний балл	0	0			2,26027	0,39555	18 мун. обр.	4	0,7
Б2.1.2.2 Публикация утвержденных перечней объектов, находящихся в ведении муниципального образования, в отношении которых планируется заключение соглашений о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений	Оценка	средний балл	1	0,7			0,5	0,35	34 мун. обр.	1	0,7
Б2.1.2.3 Информационная открытость - размещение на специализированном информационном ресурсе муниципального образования или на иных общедоступных ресурсах в сети «Интернет» информации о реализуемых на территории муниципального образования проектах муниципально-частного партнерства, по которым заключены соответствующие соглашения с частным партнером	Оценка	средний балл	0	0			0,43836	0,26301	32 мун. обр.	1	0,6
Б2.2.1 Система управления сферой муниципально-частного партнерства - наличие порядка межведомственного взаимодействия органов местного самоуправления	S1 – оценка порядка межведомственного взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования на этапах разработки и рассмотрения проектов муниципально-частного партнерства, полученная экспертным путем исходя из его наличия, полноты и качества проработки	средний балл	0	0			0,61644	0,24658	45 мун. обр.	1	0,4
		средний балл	0	0			0,71233	0,28493	52 мун. обр.	1	0,4
		средний балл	0	0			0,56164	0,11233	41 мун. обр.	1	0,2
Б2.2.2 Система управления сферой муниципально-частного партнерства - наличие уполномоченного органа (органов) в сфере муниципально-частного партнерства, а также органа (органов), уполномоченного (уполномоченных) на рассмотрение предложения о заключении концессионного соглашения в муниципальном образовании	Оценка	средний балл	0	0			0,69863	0,69863	51 мун. обр.	1	1

Б2.2.3 Система управления сферой муниципально-частного партнерства - наличие специалистов, имеющих соответствующую квалификацию в сфере муниципально-частного партнерства и являющихся действующими сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования	Оценка	средний балл	0	0			0,13699	0,13699	10 мун. обр.	1	1
Б2.3 Опыт реализации проектов муниципально-частного партнерства	Оценка	средний балл					1,03896	0,41139	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	7,5764	3
Б3.1 Оценка эффективности деятельности инвестиционного уполномоченного	Оценка	средний балл	2,4	0	▼ 0.9	▼ 1.32	3,83315	1,85321	Каменск-Уральский городской округ	4,72	3
Б3.2 Оценка эффективности деятельности в муниципальном образовании Координационного совета по инвестициям и развитию предпринимательства	Оценка	средний балл	1,33333	0	▼ 1.77	▼ 1.24	3,03196	0,92653	Муниципальный округ Первоуральск	5	2
Б3.3 Оценка личной вовлеченности главы муниципального образования в решении вопросов улучшения инвестиционного климата и в мероприятиях по популяризации и развитию предпринимательства, значимых для муниципального образования	Оценка	средний балл	4	2,18182		▲ 2.18	4,53201	2,6171	18 мун. обр.	5	3
Б3.4 Наличие утвержденных ключевых показателей эффективности деятельности главы местной администрации и инвестиционного уполномоченного муниципального образования, включая соответствующие механизмы мотивации	Оценка	средний балл	0	0			0	0	73 мун. обр.	0	0
Б3.6X Регулярное прохождение профессиональной переподготовки, повышения квалификации и онлайн-курсов по содействию в реализации инвестиционных проектов главой местной администрации и сотрудниками структурного подразделения администрации муниципального образования, ответственными за оказание содействия в реализации инвестиционных проектов на территории муниципального образования и привлечение новых инвесторов	Оценка	средний балл	0				1,32877			10	
Б4.1 Наличие и качество интернет-портала об инвестиционной деятельности/раздела на сайте муниципального образования и полнота информации об инвестиционных возможностях в муниципальном образовании, размещенной на сайте муниципального образования	Оценка	средний балл	1,66667	0,0303	▼ 0.03	▼ 1.67	3,62135	1,80729	2 мун. обр.	4,93333	3
Б4.2 Наличие инвестиционного профиля муниципального образования, размещенного на информационном ресурсе муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Оценка	средний балл	1	1			0,9863	0,9863	72 мун. обр.	1	1
Б4.3 Наличие в документе стратегического планирования, разрабатываемого на уровне муниципального образования, раздела, содержащего информацию о реализации инвестиционных проектов на территории муниципального образования, создании необходимой для инвесторов инфраструктуры в муниципальном образовании	Оценка	средний балл	1	1			0,9863	0,9863	72 мун. обр.	1	1
Б4.4 Наличие регламента сопровождения инвестиционных проектов в муниципальном образовании	Оценка	средний балл	1	2			0,90411	1,80822	66 мун. обр.	1	2
Б4.5 Обеспечение своевременного ведения инвестиционной карты Свердловской области	Оценка	средний балл	1	1			1,19863	1,19863	4 мун. обр.	2	2
В1.1 Удовлетворенность предпринимателей работой муниципальных фондов поддержки предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки предпринимательства на территории деятельности администрации муниципальных образований	Оценка	средний балл	3,5	0	▼ 0.5	▼ 1.6	4,73129	2,46258	16 мун. обр.	5	3

V1.2 Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки предпринимательства и иными организациями инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки предпринимательства на территории – администрациями муниципальных образований в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	доля субъектов МСП, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки предпринимательства и иными организациями инфраструктуры поддержки субъектов МСП, в общем количестве субъектов МСП на территории муниципального образования в отчетном году	процент	0	0	▼ 0.02	▼ 0.08	0,18356	0,1375	Муниципальный округ Староуткинский	2,67	2
V1.3 Отношение количества конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству конкурентных закупок в муниципальном образовании	доля конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству конкурентных закупок в муниципальном образовании	процент	0,78756	1,49015			0,79857	1,52301	Городской округ Верх-Нейвинский	0,95833	2
V2.1 Изменение объема финансирования муниципальных программ (подпрограмм), направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, за счет всех бюджетных и внебюджетных источников к уровню предыдущего года	изменение объема расходов на финансирование муниципальной программы (подпрограммы) на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства	процент	114,94253	2			224,01518	1,24658	41 мун. обр.	8555,55556	2
V2.2 Изменение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования	динамика изменения количества субъектов МСП	процент	102,68817	1	▼ 1.51	▲ 0.16	103,14727	0,83562	61 мун. обр.	115,87302	1
V2.3 Изменение количества самозанятых граждан, зарегистрированных на территории муниципального образования	динамика изменения количества самозанятых граждан	процент	136,76633	1			136,02077	1	73 мун. обр.	157,08333	1
V3.1 Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений и земельных участков) в муниципальном образовании	Оценка	средний балл					4,29259	2,39365	12 мун. обр.	5	3
V3.2 Ежегодное увеличение количества объектов в Перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), в том в числе за счет земельных участков и имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями	Оценка	средний балл	111,11111	1	▲ 110.11	▼ 1	111,84854	0,85764	31 мун. обр.	200	1
V3.3 Ежегодное увеличение доли предоставленных в аренду или на иных правах субъектам малого и среднего предпринимательства объектов, включенных в Перечни муниципального имущества, в общем количестве объектов, включенных в указанные перечни	Оценка	средний балл	120	2	▲ 120	▲ 2	110,44938	2	72 мун. обр.	250	2
G1 Уровень информированности потребителей и субъектов предпринимательской деятельности о состоянии конкурентной среды и деятельности органов местного самоуправления	Оценка	средний балл	0,75	1,5	0	0	0,7911	1,58219	36 мун. обр.	1	2
G2 Наличие утвержденного Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования	Оценка	средний балл	1	1	▲ 0.25	▼ 0.5	0,91781	0,91781	61 мун. обр.	1	1
G3 Ведение реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых 50% и более	Оценка	средний балл	1	1	▲ 0.5	0	0,9589	0,9589	70 мун. обр.	1	1
G4 Проведение ежегодного мониторинга конкурентной среды	Оценка	средний балл	1	1	0	▼ 1	0,82192	0,82192	60 мун. обр.	1	1
G5 Формирование и внедрение лучших муниципальных практик содействия развитию конкуренции	Оценка	средний балл	0	0	0	0	0,52055	0,52055	38 мун. обр.	1	1

